



Манильские принципы ответственности посредников

Рекомендации по ограничению ответственности
посредников за передаваемую ими информацию с
целью поощрения свободы слова и инноваций

ИНИЦИАТИВА МИРОВОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Версия 1.0, 24 марта 2015 года

МАНИЛЬСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПОСРЕДНИКОВ

Вступление

Передача данных в интернете происходит при участии посредников, например, интернет-провайдеров, социальных сетей, поисковых систем. Правила, устанавливающие юридическую ответственность посредников за передаваемую ими информацию, влияют на права пользователей, включая свободу выражения, свободу ассоциаций и право на неприкосновенность частной жизни.

Институты гражданского общества со всего мира составили этот список рекомендаций. Он основан на международных инструментах обеспечения прав человека и других международных стандартах. Авторы ставили перед собой задачу защиты свободы слова и создания обстановки, позволяющей развиваться инновациям, в которой интересы правительств и прочих сторон сбалансированы.

Размытые правила ответственности посредников, бездумное и грубое регулирование, несогласованность между разными документами приводят к цензуре и другим нарушениям прав человека со стороны правительств и частных лиц. Это ограничивает права граждан на свободу выражения и создает атмосферу нестабильности, неблагоприятную для инноваций в интернете.

Данные рекомендации важны для политиков и посредников, которые разрабатывают, принимают и изменяют законы, правила и практики об ответственности посредников за информацию третьих лиц. Мы приветствуем разработку взаимосвязанных и гармоничных правил ответственности, которые способствуют развитию инноваций и соблюдению прав пользователей в духе Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах и Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека.



I. Посредники должны быть освобождены от ответственности за информацию третьих лиц

- a. Все правила, регулирующие ответственность посредников, должны быть установлены чёткими, ясными и доступными законами.
- b. Посредник не должен нести ответственность за информацию третьих лиц, если сам не участвовал в изменении этой информации.
- c. Посредник не должен нести ответственность за непринятие мер по ограничению законной информации.
- d. Посредник не должен нести прямую ответственность за хостинг незаконной информации третьих лиц. Правила ответственности посредника не должны требовать от него проводить профилактические проверки информации третьих лиц.

II. Нельзя требовать ограничения доступа к информации без решения судебного органа

- a. Нельзя требовать от посредника ограничивать информацию без решения независимого и беспристрастного судебного органа, признавшего эту информацию незаконной.
- b. Решение об ограничении информации должно:
 - 1. Признавать информацию незаконной в данной юрисдикции.
 - 2. Включать описание незаконной информации, а также идентифицирующие данные, по которым эту информацию можно найти в интернете.
 - 3. Содержать доказательства, достаточные для правового обоснования такого решения.
 - 4. (если применимо) Определять временной период, на который информация должна быть ограничена.
- c. Любая ответственность посредника должна быть прямо связана с его противоправными действиями по невыполнению решения об ограничении информации и пропорциональна этим действиям.

- d. Посредник не должен нести ответственность за неисполнение решения, которое не соответствует разделу II настоящих Принципов.

III. Запрос на ограничение доступа к информации должен быть чётким, недвусмысленным и следовать должной процедуре

В соответствии с разделом II настоящих Принципов посредника нельзя принудить к ограничению доступа к информации без решения суда. Если правительство или частное лицо запрашивает ограничение доступа к информации, применяются следующие правила.

- a. Посредник не обязан самостоятельно оценивать законность информации третьих лиц.
- b. Запрос на ограничение доступа к незаконной информации должен, как минимум, содержать следующее:
 - 1. Правовую основу утверждения о том, что данная информация незаконна.
 - 2. Описание (предположительно) незаконной информации, а также идентифицирующие данные, по которым эту информацию можно найти в интернете.
 - 3. Рассмотрение ограничений, исключений и способов защиты, доступных лицу, разместившему информацию.
 - 4. Контактную информацию подающей запрос стороны или ее агента, если предоставление данной информации не запрещено законом.
 - 5. Доказательства, достаточные для обоснования запроса.
 - 6. Декларацию добрых намерений, подтверждающую корректность предоставленной информации.
- c. Запрос на ограничение доступа к информации, основанный на правилах посредника по ограничению доступа к информации, должен, как минимум, содержать следующее:
 - 1. Причины, по которым данная информация нарушает правила посредника по ограничению доступа к информации.

2. Описание предполагаемого нарушения, а также идентифицирующие данные, по которым его можно найти в интернете.
 3. Контактную информацию подающей запрос стороны или ее агента, если предоставление данной информации не запрещено законом.
 4. Декларацию добрых намерений, подтверждающую корректность предоставленной информации.
- d. Закон может требовать от посредника-хостера реагировать на запросы об ограничении доступа к незаконной информации путем пересылки законного и корректного запроса лицу, разместившему информацию, либо путем уведомления отправившей запрос стороны о причине невозможности совершить данное действие («запрос и запрос»). Посредника нельзя принуждать обеспечивать идентификацию пользователей.
 - e. При пересылке запроса посредник должен четко и доступно разъяснить лицу, разместившему информацию, его права, включая возможности для обжалования или встречного запроса.
 - f. Если посредник-хостер исполняет требование запроса и ограничивает доступ к информации, он должен следовать принципу VI о прозрачности и подотчётности, описанному ниже.
 - g. Злоупотребление запросами на ограничение доступа или отправка недобросовестных запросов должны быть наказуемы.

IV. Законы и правила по ограничению доступа и практика их применения должны соответствовать критериям необходимости и пропорциональности

В демократическом обществе законы, правила и практика ограничения информации должны соответствовать критериям необходимости и пропорциональности.

- a. Каждый запрос на ограничение должен касаться определённой информации.
- b. При ограничении информации должны использоваться минимальные ограничительные технические меры.

- c. Если информация ограничена потому, что она незаконна в каком-либо географическом регионе, а посредник предоставляет сервис в разных регионах, информация должна быть ограничена лишь в упомянутом регионе.
- d. Если незаконность информации ограничена временными рамками, ограничение не должно распространяться за пределы этого срока. Решение об ограничении должно периодически пересматриваться для подтверждения его актуальности.

V. Законы и правила по ограничению доступа и практика их применения обязаны следовать должному процессу Законы и правила по ограничению доступа и практика их применения должны соответствовать процедуре

- a. Посредник и лицо, разместившее информацию, имеют право быть выслушанными до того, как информация ограничена на основании решения или запроса. В исключительных обстоятельствах проверка решения и его исполнения должна произойти постфактум в кратчайшие сроки.
- b. Любой закон, регулирующий деятельность посредников, должен предоставлять право лицу, разместившему информацию, и посреднику обжаловать решение об ограничении информации.
- c. Посредник должен предоставить лицу, разместившему информацию, возможность добиваться пересмотра решения об ограничении информации, нарушающей правила посредника по ограничению информации.
- d. Если лицо, разместившее информацию, успешно обжалует решение об ограничении информации (пункт б) или добьется пересмотра решения (пункт с), посредник обязан восстановить информацию.
- e. Посредник не должен раскрывать идентифицирующие пользователя данные без решения судебного органа. Правила ответственности посредника не должны предусматривать раскрытие посредником идентифицирующих пользователя данных без решения судебного органа.
- f. При разработке и применении правил ограничения доступа к информации посредники должны уважать права человека. Правительства также обязаны осуществлять надзор над тем, чтобы

правила посредников по ограничению доступа к информации обеспечивали соблюдение прав человека.

VI. Прозрачность и подотчётность обязаны быть частью законов, правил и практик по ограничению доступа к информации.

- a. Правительства обязаны своевременно публиковать в интернете в доступном формате все законы, правила, решения и другие способы регулирования ответственности посредников.
- b. Правительства не должны использовать внесудебные меры для ограничения доступа к информации. К таким мерам относится «параллельное» давление с целью изменения пользовательских соглашений, продвижения так называемых «добровольных» практик, принуждения к их исполнению, заключения соглашений, ограничивающих торговлю или публичное распространение информации.
- c. Посредники должны публиковать в интернете свои правила по ограничению информации в доступном формате и написанные простым языком. Посредники должны обновлять эти правила по ходу их развития и уведомлять пользователей об изменениях, когда это применимо.
- d. Правительства должны публиковать отчеты о прозрачности с конкретными данными обо всех постановлениях и запросах, отправленных посредникам.
- e. Посредники должны публиковать отчеты о прозрачности с конкретными данными обо всех ограничениях доступа к информации, предпринятых ими, включая действия по запросам правительства, постановлениям суда, частным запросам и исполнением правил ограничения информации.
- f. Если информация ограничена, пользователь пытается получить доступ, а посредник имеет возможность отображать уведомления, он должен отобразить чёткое уведомление, объясняющее суть информации и почему она была ограничена.

- g. Правительствам, посредникам и гражданскому обществу следует объединить силы для разработки и поддержки независимых, прозрачных и беспристрастных механизмов контроля над правилами и практиками ограничения информации.
- h. Ответственность посредников и законодательство должны предусматривать регулярный системный аудит правил и рекомендаций, чтобы обеспечивать их актуальность, эффективность и относительную простоту применения. Такой периодический аудит должен включать механизмы сбора данных о применении и результатах этих правил и рекомендаций. Аудит также должен предоставлять возможность независимой оценки стоимости, обоснованной пользы и влияния этих правил и рекомендаций на права человека.